

أكتب في أحد المواضيع الآتية:

الموضوع الأول:

" إن الحقيقة هي ذلك التطابق بين أحکامنا و بين الكائنات "

إلى أي حد يمكن حصر الحقيقة في التطابق مع الواقع ؟

الموضوع الثاني:

إذا كانت النظريات العلمية نسبية، ما هو معيار علميتها ؟

الموضوع الثالث:

النص:

" أنا أتساءل ، إذا كان بالإمكان الحديث عن نظرية مصوبة نحو الوجه. لأن النظرة هي معرفة و إدراك. إنني اعتقاد أن للتعامل مع الوجه بعد أخلاقي بالدرجة الأولى . فحين نرى أنفًا و عينين و جبينا ودقنا فإننا قد نتمكن من وصف كل ذلك ، ولكن شريطة أن نلتفت إلى الغير لا كما نلتفت إلى شيء ما. إن انسنة طريقة للافتتاح على الغير هو تفادى إمعان النظر في لون عينيه لأن ذلك قد يعيق الدخول معه في علاقة اجتماعية.

من المؤكد أن الوجه يشغل حيزا هاما من إدراكتنا ولكن شريطة أن يكون غير قابل للاختزال . إن الوجه له دلالة ، لكنها دلالة بدون سياق . إن ما أريد قوله هو أن الغير في تقسيم وجهه ليس شخصية داخل سياق ما. قد أحصل على "شخصية" حينما أعمل كموظف أو كنائب رئيس مجلس استشاري أو كابن لفلان وقد تشير إلى ذلك بيانتي في جواز السفر و طريقة لباسي و التعبير عن ذاتي . إن كل دلالة حسب المعنى المتداول لها علاقة مع سياق معين أي أن الشيء يستمد معناه من علاقته بشئ آخر. لكن هنا الأمر يختلف ذلك أن الوجه يستمد معناه من ذاته. أنت هو أنت . بهذا المعنى يمكن القول بأن الوجه ليس كما يجب أن "يرى" بل كما يعمل تفكيرنا على ملئه بمضمون ينقلنا إلى عالم آخر . وهذا ما يفسر حرص الوجه في التعبير على دلالة تتناسب مع معرفة ما. إن العلاقة مع الوجه ذات بعد أخلاقي بالدرجة الأولى. أما النظرة فهي بحث حثيث عن التلاؤم إنها ابتلاء للوجود بامتياز ."

حل و ناقش