

اكتب في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل يقود تطور العلوم إلى إنكار قيام حقيقة نهائية؟

الموضوع الثاني:

« يمكن العنف أن يدمر السلطة، لكنه بالضرورة عاجز عن خلقها. »
انطلاقاً من القولة، ما طبيعة العلاقة بين العنف والسلطة؟

الموضوع الثالث:

"يبدو أن تنوع الثقافات لم يظهر للناس ، إلا نادرا ، كما هو على حقيقته باعتباره ظاهرة طبيعية ، و إنما رأوا فيه نوعا من الغرابة و الفضائح ، يتمثل ذلك في الرفض الكامل للأشكال الثقافية (الأخلاقية ، الدينية ، الاجتماعية و الجمالية ...) البعيدة كل البعد عن القيم التي تعتقدها . فتعابير مثل " عادات متواضعين " و " تلك ليس من عديانتنا " ... تغير عن التفترز أمام أساليب العيش و الاعتقاد و التفكير الغربي عما . و هكذا كانت العصور القديمة تضع كل ما لا يشترك مع الثقافة اليونانية تحت اسم البربرى . و فيما بعد استعملت الحضارة الغربية كلمة متواضع ، التي تعنى أنه آت " من الغابة " ... هكذا نرمي خارج الثقافة ، في الطبيعة ، كل ما لا يتوافق مع القواعد التي تعيش في ظلها ... بحيث تتوقف الإنسانية عند حدود القبيلة أو الجماعة اللغوية و أحيانا حتى عند حدود القرية ، إلى درجة أن أعدادا كبيرة من السكان تشير إلى نفسها باسم يعني " الناس " (أو الطيبون ، الممتازون ، الكاملون ...) ، الأمر الذي يعني أن المجموعات الأخرى لا تشتراك في الطبيعة الإنسانية ، و لكنها تختلف في أحسن الأحوال من " العينيين " ، " الأشرار " ، " قرود الأرض " ، " بيض القمل " ... و نذهب غالبا إلى حد حرمان الأجنبي من درجة الحقيقة الأخيرة ، و ذلك لأن نجعل منه " شيئا " أو " خيالا " ...