

امتحانات شهادة البكالوريا

خاص بكتابة الامتحان

25807

الشعبة :

مادة :

التقدير المفسر للنقطة

تسعة عشر
من عشرين19100
علي

احمد معنان

اسم المصحح وتوقيعه :

www.9alami.com

الموضوع الأول :

شغل الوضع البشري موقعا ملحوظا في تاريخ الفكر الفلسفي في كظائره الحديثة والمعاصرة، حيث تم الإهتمام بشغل كبير بمفهوم الغير سواء من حيث وجوده أو في علاقته مع الشخص والسؤال الذي ين أيدنا يدخل في هذا الإطار فهو يطرح إشكالية فلسفية يصعب الحسم فيها نظرا للتعاضبات الفلسفية التي أثرت حولها، وتتمثل في العلاقة مع الغير، ومن هنا يمكننا صياغة الإشكالات التالية:

هل معرفة الغير ممكنة أم مستحيلة في ظل المخارقات التي يحملها هذا الغير؟ وهل المماثلة كقيلة بمعرفة الغير أم أن هناك أشكال أخرى لمعرفة؟ وإذا كانت معرفة مستحيلة فما هي الوسائل التي تحول دون معرفته؟

إن مقاربة هذا السؤال الفلسفي تستدعي منا من الناحية الإجرائية القيام بتوضيح أهم المفاهيم المشكلة له، فقد جاء بصيغة استفهامية "هل" تفيد التشكيك أو التكذيب أو التصديق وغالبا ما تقربنا بين قضيتين اثنتين، تكون إحداهما ظاهرة من منظور السؤال والأخرى مضمرة، ومن أهم المفاهيم المشكلة لهذا السؤال الفلسفي، "الغير" ويمثل الذات الواعية الإلحاقية المسؤولة، تحمل صفات تشبهني وتختلف عني في نفس الآن، فحين يشير مفهوم "المماثلة" إلى الإشتراك والتشابه في عالم موحد، وهو مفهوم مجرد وحسي.

ويؤكد منطوق هذا السؤال على أن معرفة الغير ممكنة عن طريق المماثلة، فالغير هو ذات تشبهني وتختلف عني في نفس الآن ورغم هذه المخارقات والإختلافات يصعب معرفة الغير عن طريق الإشتراك والمماثلة، فالغير له تجاربه الخاصة لكننا نجعلها عالم موحد ومشارك، ومن المواقف القريبة

EXAMENS DU BACCALAUREAT

Note définitive

COMPOSITIONS :

sur

Appréciations expliquant la note chiffrée :

Nom du correcteur et signature

من منطوق السؤال نجد موقف هو سرل حيث أكد على أن معرفة الغير ممكنة عن طريق التوحد (الخدسي) بين (أنا) و(أنا) الغير، وهو ما يطلق عليه بالبيندائية "أي الاشتراك الخدسي والغير مباشر في عالم يوحدني مع كافة البشر. نخلص إذن إلى أن معرفة الغير ممكنة عن طريق المماثلة بيني وبين الغير رغم المفارقات التي يحملها. لكن ألا توجد أطروحات تتماشى مع التصورات السابقة؟

في هذا السياق يحضر موقف ماكس شيلر الذي أكد على أن معرفة الغير ممكنة بمعرفة تتطلب منا إدراكه إدراكاً تاماً لكل لا يتجزأ، فلم يبق لنا إدراك الغير كجسد منفصل عن الباطن بل إن معرفته تتم فينولوجياً "أي أن إدراكه يجمع بين معرفة لمظاهره الجسمية وعالمه الداخلي، فمعرفة الغير إذن ممكنة ويمكن أن أعرف الغير أكثر من معرفتي بذاتي.

لكن القضية التي لم يلقن عنها السؤال تتجلى في عدم إمكانية معرفة الغير عن طريق المماثلة لكل ذات لها تجربتها الخاصة لزمنا السفاذ إليها، فالإنا تظل وحيدة في عزلتها نظراً لوجود عوائق تكرسها هذه العزلة، إن أنا الإنا لا يمكن أن تشعر بما يشعر به الغير كما أن الغير لا يمكنه مشاركتي مشاعري الخاصة، وعليه فمعرفة الغير مستحيلة في ظل انعدام التواصل بين أنا الإنا وأنا الغير، وكما ورد في نص لغاستون بيرجي "هكذا هو الإنسان، وحيد في هوته، منعزل بذاته، محكوم عليه باللاتبع رغباته في التواصل رغم أنه لن يتخلى عنها أبداً".

وفي نفس السياق يؤكد جون بول سارتر على أن معرفة الغير مستحيلة، فأنا الإنا وأنا الغير كل واحدنا منهما تحاول أن تحفظ تجاربها الخاصة، وعندما تؤسس علاقة تباعد بين أنا الإنا وأنا الغير فإننا نتبادل نظرات تشيئية وجديمية تفقد الذات هويتها وتعاملها كموضوع، وبذلك

15

15

يصبح من الصعب معرفة الغير ، يقول جون بول سارتر " ان الغير
هو المرآة التي تعكس حقيقة وجودي "

ولكي نحافظ موضوعنا يحتاج لنا ان نعمل على ايجاد ارضية
مشتركة عن طريق تقديم حل ترضي الطرفين في التصورات السابقة
وتمثل في نظرنا ان الغير سواء كان فردا او جماعة لا يبد
من تأسيس علاقة معه تنبني على الحوار و الانفتاح والتضامن
فلا يمكن لنا ان نعيش معزولة عن الغير كما ان الغير
في حاجة الى الآخرين .

3
3